

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/EP2004/009395

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER  
IPC 7 A22C13/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)  
IPC 7 A22C

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	EP 0 640 289 A (WOLFF WALSRÖDE AG) 1 March 1995 (1995-03-01) page 2, lines 2-8 page 2, lines 19-23 page 2, lines 48-51	1
A	EP 1 013 173 A (WOLFF WALSRÖDE AG) 28 June 2000 (2000-06-28) paragraphs '0001!', '0013!', '0018!	1
A	EP 0 573 306 A (GRACE W R & CO) 8 December 1993 (1993-12-08) page 2, lines 1-4 page 2, line 57 - page 3, line 5	1
A	WO 98/17120 A (EWA LANG FA) 30 April 1998 (1998-04-30) the whole document	1,8
	-/-	

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

### \* Special categories of cited documents:

- \*A\* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- \*E\* earlier document but published on or after the international filing date
- \*L\* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- \*O\* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- \*P\* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- \*T\* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- \*X\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- \*Y\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- \*Z\* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

1 December 2004

Date of mailing of the international search report

23/12/2004

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Kock, S

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inte: I Application No  
PCT/EP2004/009395

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>US 5 928 738 A (AUF DER HEIDE CHRISTIAN ET AL) 27 July 1999 (1999-07-27) column 1, lines 5-10 column 2, lines 56-67</p> <p>-----</p>	1

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/EP2004/009395

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0640289	A	01-03-1995	DE 4328517 A1 AT 179573 T DE 59408204 D1 DK 640289 T3 EP 0640289 A2 ES 2131133 T3 JP 3463958 B2 JP 7075482 A	02-03-1995 15-05-1999 10-06-1999 01-11-1999 01-03-1995 16-07-1999 05-11-2003 20-03-1995
EP 1013173	A	28-06-2000	DE 19860142 A1 CA 2292983 A1 EP 1013173 A1 JP 2000189044 A	29-06-2000 24-06-2000 28-06-2000 11-07-2000
EP 0573306	A	08-12-1993	AT 195402 T AT 267698 T AU 3992793 A CA 2097669 A1 DE 69329217 D1 DE 69333539 D1 DK 573306 T3 EP 0573306 A2 EP 0980752 A2 ES 2150435 T3 JP 6065501 A MX 9303359 A1 NZ 247739 A US 2004071903 A1 US 2001036555 A1 US 6203750 B1 ZA 9303880 A	15-09-2000 15-06-2004 09-12-1993 06-12-1993 21-09-2000 01-07-2004 09-10-2000 08-12-1993 23-02-2000 01-12-2000 08-03-1994 31-01-1994 27-02-1996 15-04-2004 01-11-2001 20-03-2001 27-12-1993
WO 9817120	A	30-04-1998	WO 9817120 A1	30-04-1998
US 5928738	A	27-07-1999	DE 19625094 A1 AT 246452 T DE 59710529 D1 EP 0815732 A2 JP 10094360 A	02-01-1998 15-08-2003 11-09-2003 07-01-1998 14-04-1998

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/009395

## A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 A22C13/00

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

## B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 A22C

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal

## C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	EP 0 640 289 A (WOLFF WALSRÖDE AG) 1. März 1995 (1995-03-01) Seite 2, Zeilen 2-8 Seite 2, Zeilen 19-23 Seite 2, Zeilen 48-51	1
A	EP 1 013 173 A (WOLFF WALSRÖDE AG) 28. Juni 2000 (2000-06-28) Absätze '0001!', '0013!', '0018!'	1
A	EP 0 573 306 A (GRACE W R & CO) 8. Dezember 1993 (1993-12-08) Seite 2, Zeilen 1-4 Seite 2, Zeile 57 - Seite 3, Zeile 5	1
A	WO 98/17120 A (EWA LANG FA) 30. April 1998 (1998-04-30) das ganze Dokument	1,8

-/--



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

\* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

\*A\* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

\*E\* Älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

\*L\* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

\*O\* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

\*P\* Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

\*T\* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

\*X\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

\*Y\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

\*Z\* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche

1. Dezember 2004

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

23/12/2004

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Kock, S

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen  
PCT/EP2004/009395

## C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	<p>US 5 928 738 A (AUF DER HEIDE CHRISTIAN ET AL) 27. Juli 1999 (1999-07-27) Spalte 1, Zeilen 5-10 Spalte 2, Zeilen 56-67</p> <p>-----</p>	1

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Inte... des Aktenzeichen

PCT/EP2004/009395

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
EP 0640289	A	01-03-1995	DE	4328517 A1	02-03-1995
			AT	179573 T	15-05-1999
			DE	59408204 D1	10-06-1999
			DK	640289 T3	01-11-1999
			EP	0640289 A2	01-03-1995
			ES	2131133 T3	16-07-1999
			JP	3463958 B2	05-11-2003
			JP	7075482 A	20-03-1995
EP 1013173	A	28-06-2000	DE	19860142 A1	29-06-2000
			CA	2292983 A1	24-06-2000
			EP	1013173 A1	28-06-2000
			JP	2000189044 A	11-07-2000
EP 0573306	A	08-12-1993	AT	195402 T	15-09-2000
			AT	267698 T	15-06-2004
			AU	3992793 A	09-12-1993
			CA	2097669 A1	06-12-1993
			DE	69329217 D1	21-09-2000
			DE	69333539 D1	01-07-2004
			DK	573306 T3	09-10-2000
			EP	0573306 A2	08-12-1993
			EP	0980752 A2	23-02-2000
			ES	2150435 T3	01-12-2000
			JP	6065501 A	08-03-1994
			MX	9303359 A1	31-01-1994
			NZ	247739 A	27-02-1996
			US	2004071903 A1	15-04-2004
			US	2001036555 A1	01-11-2001
			US	6203750 B1	20-03-2001
			ZA	9303880 A	27-12-1993
WO 9817120	A	30-04-1998	WO	9817120 A1	30-04-1998
US 5928738	A	27-07-1999	DE	19625094 A1	02-01-1998
			AT	246452 T	15-08-2003
			DE	59710529 D1	11-09-2003
			EP	0815732 A2	07-01-1998
			JP	10094360 A	14-04-1998

## Eigenstabil geraffte Nahrungsmittelhülle aus Kunststoff

Die Erfindung betrifft eine geraffte, schlauchförmige Nahrungsmittelhülle auf Basis von thermoplastischem Kunststoff. Sie eignet sich insbesondere zur Herstellung von Koch- und Brühwürsten sowie von Würstchen auf automatischen Abfüllanlagen.

- 5 Nahrungsmittelhüllen, insbesondere Wursthüllen, werden häufig in einer Form angeboten, bei der jeweils ca. 15 bis 100 m der Hülle zu 20 bis 120 cm langen „Raupen“ (engl. „stick“, „strand“ oder „slug“) zusammengeschoben sind. Das Raffen von Kunstdärmen ist seit langem bekannt und auch beschrieben (s. G. Effenberger: Wursthüllen – Kunstdarm, H. Holtzmann Verlag GmbH & Co KG, Bad Wörishofen, 10 2. Aufl. [1991] S.58 bis 60). Es erfolgt auf sogenannten Raffmaschinen. Vor dem Raffen ist die Hülle flachgelegt und aufgerollt. Sie wird von der Rolle abgezogen, aufgeblasen und auf den sog. Raffdorn aufgezogen. Der Außendurchmesser des Raffdorns bestimmt die Innendurchgangsweite der zu erzeugenden Raupe. Um den Raffdorn herum ist ein angetriebenes sog. Raffwerkzeug angeordnet, das die 15 Hülle an der äußeren Oberfläche greift, sie axial auf dem Raffdorn weitertransportiert und dabei in gleichmäßige Falten legt. Die Raffwerkzeuge können unterschiedlich konstruiert sein. Bekannt sind z.B. Anordnungen von Raffrädern, die außen gezähnt oder auch glatt geformt sein können, daneben auch Raffbänder und Wendelraffelemente. Die Reibung an Raffdorn und Raffwerkzeug stellt eine hohe 20 thermisch-mechanische Belastung für die Hülle dar. Unmittelbar vor oder während des Raffens wird sie daher üblicherweise von innen, von außen oder von beiden Seiten mit einem Schmiermittel (Öl, Wasser oder entsprechende Emulsionen) benetzt. Damit wird u.a. verhindert, daß an den Falten Risse oder sonstige Vorschädigungen entstehen. Raffbeschädigungen können auch auftreten, wenn der 25 Komprimierungsgrad (Preßdichte = Hüllenlänge pro Raupe) zu hoch gewählt ist. Sobald die gewünschte Länge an Hüllenmaterial das Raffwerkzeug durchlaufen hat, wird die Hülle an der Zuführung abgeschnitten und die entstandene Raupe vom Raffdorn heruntergeschoben.

Die so entstandene Raupe sollte möglichst formstabil, selbsttragend und mechanisch so robust sein, daß sie den Transport, das Verpacken und die weitere Handhabung beim Verarbeiter problemlos übersteht. Beim Füllen mit Wurstmasse wird die Raupe wieder kontrolliert „enttrafft“. Dazu werden oft mehrere Raupen in  
5 einen Vorratsbehälter gelegt, aus dem einzelne Exemplare nacheinander automatisch entnommen und auf das Füllrohr der Füllmaschine aufgeschoben werden. Hierbei ist es unabdingbar, daß die Raupe nicht bricht und daß ihre vorgegebene Form unverändert erhalten bleibt. Andernfalls kommt es zu Störungen im automatischen Ablauf des Füllvorgangs, der umständlich von Hand behoben  
10 werden muß.

Die Fähigkeit von Hüllen zur Bildung eigenstabiler Raupen ist - abhängig vom verwendeten Werkstoff - sehr unterschiedlich. Heute werden überwiegend Wursthüllen auf Basis folgender Werkstoffe verwendet:

- regenerierte Cellulose
- Kollagen
- thermoplastische Kunststoffe, hiervon insbes. PVDC, Polyamid, letztere auch in Form von Mehrschichtstrukturen mit zusätzlichen Schichten aus Poly-  
20 olefinen und anderen Kunststoffen

Allein Hüllen aus Celluloseregenerat lassen sich (in Grenzen) zu eigenstabilen Raupen verarbeiten. Vorteil der Cellulose ist hier eine gewisse Neigung zur Bildung „stehender Falten“ (ähnlich Papier). Voraussetzung ist eine definierte Feuchte des  
25 zu raffenden Schlauchs, um ein geeignetes Verhältnis aus Steifigkeit und Geschmeidigkeit zu erreichen. Vielfach werden Hüllen aus Celluloseregenerat vor dem Rafften innen mit einer Imprägnierung bzw. Lösungsbeschichtung versehen. Diese Behandlungen dienen in erster Linie dazu, gezielt die Haftung der Hülle auf der Wurtoberfläche einzustellen bzw. ein leichtes späteres Ablösen der Hülle zu  
30 ermöglichen. Eine Vielzahl von Imprägnier- bzw. Beschichtungsmitteln wurde bereits beschrieben, darunter auch solche, die zusätzlich eine gewisse „Verklebung“ der

späteren Raff-Falten aneinander bewirken und die Raupe dadurch zusätzlich stabilisieren.

Die bekannten Imprägnier- bzw. Beschichtungszepaturen basieren zumeist auf wasserlöslichen und/oder in Wasser emulgierbaren Stoffen und werden als wäßrige Zubereitung in die Hülle eingebracht. Man macht sich hier das hohe Quellvermögen der Cellulose zunutze; infolgedessen wird (bei nicht zu hoher Eigenfeuchte der Hülle) der Wasseranteil der eingebrachten Zubereitung umgehend von der Cellulose absorbiert, und die Inhaltstoffe bilden nach kurzer Zeit einen trockenen Belag auf der Oberfläche. Im Falle von „klebenden“ Inhaltstoffen wird das Raffieren unmittelbar nach dem Beschichten durchgeführt, so daß die Verfestigung der Stoffe bzw. die Verklebung der Oberflächen erst an den fertigen Raupen stattfindet.

Beispiele für solche „klebenden“ Beschichtungszepaturen bei Cellulosehüllen sind:

- wasserlösliche Celluloseether in Kombination mit einem Öl oder einem Alkylenoxid-Addukt eines Fettsäurepartialesters (US-A 3 898 348),
- wasserlösliche Celluloseether in Kombination mit einem Fettsäure-Teilester des Sorbitans oder Mannits und einem wasserlöslichen Polyalkylenether (US-A 4 137 947),
- Gemische aus anionischen und nicht ionischen wasserlöslichen Celluloseethern und Gleitmittel (EP-A 0 180 207),
- Lecithin in Kombination mit mindestens einem der Stoffe Alginat, Chitosan, Casein (US-A 5 358 784),
- Mischungen von Carboxymethylcellulose (CMC) und Polyethylenglykol, gegebenenfalls kombiniert mit Polysorbat, Sorbitan-oleat, Methylcellulose (MC), Lecithin, oder Mineralöl (US-A 6 086 929).

Im Gegensatz zu den Hüllen auf Basis von regenerierter Cellulose gelten Hüllen aus Kunststoff gemeinhin als untauglich für die Herstellung eigenstabiler Raupen. Geraffte Kunststoffhüllen werden nach dem Entfernen vom Raffdorn umgehend mit einem schlauchförmigen Netz oder mit einer Folie überzogen. Andernfalls kommt es zu einer unerwünschten Expansion der Raupen in Längsrichtung (Entkom-

primierung), gefolgt von einem Öffnen einzelner Falten bis hin zum völligen Formverlust. Dieser Netz- oder Folienüberzug muß vom Verarbeiter manuell entfernt werden, sobald die Raupe auf das Füllrohr der Füllmaschine aufgeschoben wurde. Der Arbeitsschritt des Entfernens ist insbesondere deswegen unerwünscht, weil er sich nicht zuverlässig automatisieren läßt und insofern der Füllprozeß insgesamt nicht vollautomatisch durchzuführen ist.

Weiterhin ist es bekannt, Kunststoffhüllen auf eine Hülse zu rafften und das geraffte Material mit Begrenzungsscheiben zu fixieren (Effenberger, a.a.O., S. 58). Das ist umständlich und deshalb nachteilig.

Die oben bei den Hüllen aus Celluloseregenerat diskutierten Möglichkeiten zur Stabilisierung der Raupen sind bei üblichen Kunststoffhüllen nicht anwendbar. Zum einen besitzen die für Wursthüllen geeigneten Kunststoffe (Polyamid, PVDC) ausgeprägt elastische Rückverformungseigenschaften; eine in eine Folie eingeprägte Falte „öffnet“ sich bereitwillig, und die Folie nimmt annähernd wieder ihre planare Form an. Zum anderen besitzen Kunststoffe im Vergleich zu Cellulose kaum Quellvermögen und nur geringe Wasserdampfpermeation. Eine innen aufgebrachte Imprägnierung oder Beschichtung würde über lange Zeit feucht bleiben und nicht die gewünschte „Verklebung“ der Raff-Falten nach dem Raffprozeß bewirken.

Den Vorteilen von Hüllen aus Celluloseregenerat steht leider ihre technisch aufwendige und umweltbelastende Herstellung entgegen. Sie werden in der Regel nach dem Viskoseverfahren hergestellt, bei dem Cellulose zunächst mit Hilfe von Natronlauge und Schwefelkohlenstoff ( $\text{CS}_2$ ) in Cellulosexanthogenat umgewandelt wird. Die dabei entstehende sogenannte Viskoselösung muß zunächst mehrere Tage reifen, bevor sie den Darmspinnmaschinen zugeleitet wird. Diese Maschinen bestehen im wesentlichen aus einer Spinndüse, Fällbädern, Wasch- und Präparationsbädern sowie Trockenstationen. In den Fällbädern wird das Cellulosexanthogenat zu Cellulose regeneriert. Als Nebenprodukte fallen Schwefelwasserstoff ( $\text{H}_2\text{S}$ ) und Natriumsulfat an. Diese Stoffe müssen kontinuierlich abgefangen und entsorgt werden.

Hüllen aus üblichen thermoplastischen Kunststoffen sind dagegen technisch einfach und kostengünstig herstellbar. Die üblichen Kunststoffe wie Polyamid und Polyethylen können verarbeitungsfertig von den Herstellern bezogen und durch Extrusion und Schlauchblasen oder Schlauchstreckverfahren direkt zu Hüllen umgeformt werden.

Es stellte sich damit die Aufgabe, eine eigenstabile, ohne Netz- oder Folienüberzug auskommende Raupe auf Basis einer Kunststoffhülle bereitzustellen. Die entsprechende Hülle sollte zur Herstellung von Koch- und Brühwurst sowie zur Herstellung von Würstchen geeignet sein. Darüberhinaus sollte die Hülle auf üblichem thermoplastischem Weg und damit kostengünstig herstellbar sein.

Gelöst wurde die Aufgabe mit einer gerafften, schlauchförmigen Nahrungsmittelhülle auf Basis von thermoplastischem Kunststoff, die dadurch gekennzeichnet ist, daß der thermoplastische Kunststoff ein Blend aus mindestens einem Polyamid und/oder Copolyamid und mindestens einer hydrophilen Komponente umfaßt, daß die Hülle biaxial streckorientiert ist und daß sie innen und/oder außen mit einer Komponente imprägniert ist, die die Falten der Hülle aneinander haften läßt. Die hydrophile Komponente verleiht der Hülle ein so hohes Quellvermögen, daß sie Wasser aus der in Form einer wäßrigen Zusammensetzung aufgetragenen Imprägnierung umgehend absorbiert, so daß schon unmittelbar nach dem Raffieren eine Verklebung der Raff-Falten eintritt. Erreicht wird dadurch, daß die Längsexpansion der Raupen, bestimmt nach dem unten spezifizierten Meßverfahren, nicht mehr als 8 %, bevorzugt 6 % oder weniger beträgt. Die erfindungsgemäße Raffraupe ist außerordentlich stabil. Bei Zugrundelegung eines Kalibers von 38 mm bricht sie erst (unter den ebenfalls unten beschriebenen Meßbedingungen) unter der Einwirkung einer Kraft von 100 N oder mehr, bevorzugt 120 N oder mehr. Sie ist nicht mit einer Raffhülse oder einem ähnlichen Hilfsmittel kombiniert.

Für die erfindungsgemäße Raffraupe wird vorzugsweise eine Hülle auf Basis eines Blends von Polyamid(en) und/oder Copolyamid(en) und mindestens einer hydrophilen Komponente verwendet. Als (Co-)polyamide kommen hier in erster Linie

aliphatische (Co)polyamide in Betracht. Das sind insbesondere lineare aliphatische (Co)Polyamide, wie Polyamid-6 (Poly( $\epsilon$ -caprolactam) = Homopolymer aus  $\epsilon$ -Caprolactam bzw. 6-Aminohexansäure), PA-6/6.6 (Copolyamid aus  $\epsilon$ -Caprolactam, Hexamethyldiamin und Adipinsäure), PA-6/6.9 (Copolyamid aus  $\epsilon$ -Caprolactam, Hexamethyldiamin und Azelainsäure), PA-6/6.12 (Copolyamid aus  $\epsilon$ -Caprolactam, Hexamethyldiamin, Adipinsäure und Laurinlactam), PA-6.9 (Polyamid aus Hexamethyldiamin und Azelainsäure), PA-6.10 (Polyhexamethylensebacinamid = Polyamid aus Hexamethyldiamin und Sebacinsäure), PA-6/12 (Polyamid aus  $\epsilon$ -Caprolactam und  $\omega$ -Aminolaurinsäurelactam) und PA-12 (Poly( $\epsilon$ -laurinlactam) = Homopolymer aus  $\omega$ -Aminolaurinsäurelactam).

Als hydrophile Komponente kommen natürliche und synthetische Polymere mit ausgeprägter Quellfähigkeit oder Löslichkeit in Wasser in Frage. Die natürlichen oder synthetischen Polymere sollten dementsprechend mindestens 20 Gew.-%, bevorzugt mindestens 40 Gew.-%, ihres Eigengewichts an Wasser aufnehmen können. Unter den synthetischen Polymeren sind geeignet:

1) heterofunktionelle Polyamide, insbesondere Polyetheramide, Polyesteramide, Polyetheresteramide und Polyamidurethane. Speziell geeignet unter diesen Polymeren sind solche mit blockartiger Verteilung der verschiedenen Funktionalitäten, d.h. Blockcopolymere. Besonders bevorzugte Blockcopolymere sind Poly(ether-block-amide), gekennzeichnet durch folgende Strukturelemente:

a) mindestens ein Amidanteil mit Einheiten

a1) aus mindestens bifunktionellen aliphatischen und/oder cycloaliphatischen Aminen (speziell Hexamethyldiamin oder Isophorondiamin) und aus mindestens bifunktionellen aliphatischen und/oder cycloaliphatischen und/oder aromatischen Carbonsäuren (speziell Adipinsäure, Sebacinsäure, Cyclohexandicarbonsäure, Isophthalsäure oder Trimellitsäure), oder

- 5
- a2) aus aliphatischen Aminocarbonsäuren, insbesondere  $\omega$ -Aminocarbonsäuren, oder deren Lactamen (speziell  $\epsilon$ -Caprolactam oder  $\omega$ -Laurinlactam) oder
- a3) Mischungen von a1) und a2) und
- b) mindestens einen Glykol- oder Polyglykolanteil mit Einheiten
- 10 b1) aus einem mindestens bifunktionellen, aliphatischen und/oder cycloaliphatischen Alkohol mit 2 bis 15 Kohlenstoffatomen, insbesondere 2 bis 6 Kohlenstoffatomen (speziell Ethylenglykol, Propan-1,2-diol, Propan-1,3-diol, Butan-1,4-diol oder Trimethylolpropan) oder
- b2) aus einem Oligo- oder Polyglykol aus einem oder mehreren der in b1) genannten Alkohole (speziell Diethylenglykol, Triethylenglykol, Polyethylenglykol oder Poly(1,2-propylenglykol) oder
- 15 b3) aus mindestens einem aliphatischen Oligo- oder Polyglykol der in b2) genannten Art, deren endständige Hydroxygruppen durch Aminogruppen ersetzt sind (<sup>®</sup>Jeffamine) oder
- b4) aus eine Mischung von b1), b2) und/oder b3) oder
- b5) aus einem esterhaltigen polyglykolischen Anteil, gebildet aus mindestens bifunktionellen, aliphatischen Alkoholen (speziell Ethylenglykol oder 1,2-Propylenglykol) und mindestens zweiwertigen
- 20 aliphatischen, cycloaliphatischen und/oder aromatischen Dicarbonsäuren (speziell Adipinsäure, Sebacinsäure oder Isophthalsäure) oder
- b6) aus einer Mischung von b1), b2) und/oder b5);
- 2) Co-Polyetherester, bevorzugt Poly(ether-ester)-Blockcopolymere, gekennzeichnet durch folgende Strukturelemente:
- 25 a) mindestens eine Dicarbonsäureeinheit, insbes. Einheiten der Phthalsäure, Isophthalsäure, Terephthalsäure, Naphthalin-2,6-dicarbonsäure, Naphthalin-2,7-dicarbonsäure, Glutarsäure, Adipinsäure, Sebazinsäure und Cyclohexan-1,4-dicarbonsäure und
- 30 b) mindestens einem Glykol-, Oligo- oder Polyglykolanteil mit Einheiten
- b1) aus einem mindestens bifunktionellen, aliphatischen und/oder cycloaliphatischen Alkohol mit 2 bis 15 Kohlenstoffatomen, insbesondere

2 bis 6 Kohlenstoffatomen (speziell Ethylenglykol, Propan-1,2-diol, Propan-1,3-diol, Butan-1,4-diol oder Trimethylolpropan) und/oder  
b2) aus einem Oligo- oder Polyglykol aus einem oder mehreren der in b1) genannten Alkohole (speziell Diethylenglykol, Triethylenglykol, Polyethylenglykol oder Poly(1,2-propylenglykol);

3) wasserlösliche synthetische Polymere, vorzugsweise

- a) Polyvinylalkohole (PVAL), wie sie erhältlich sind durch teilweise oder vollständige Verseifung von Polyvinylacetat (PVAC), oder Copolymere mit Vinylalkohol-Einheiten (beispielsweise ein Copolymer mit Einheiten aus Vinylalkohol und Propen-1-ol),
- b) Polyalkylenglykole, insbesondere Polyethylenglykole, Polypropylenglykole oder entsprechendes Copolymere mit Alkylenglykol-Einheiten, insbesondere Ethylenglykol- und/oder Propylenglykol-Einheiten, und Einheiten von anderen Monomeren,
- c) Polyvinylpyrrolidon oder wasserlösliche Copolymere mit Vinylpyrrolidon-Einheiten und Einheiten aus mindestens einem  $\alpha,\beta$ -olefinisch ungesättigtem Monomer,
- d) Polymerisate von N-Vinylalkylamiden, z.B. Poly(N-vinylformamid), Poly-(N-vinylacetamid) und Copolymere mit Einheiten von N-Vinylalkylamiden und Einheiten aus mindestens einem  $\alpha,\beta$ -olefinisch ungesättigten Monomer oder
- e) (Co-)Polymere aus bzw. mit Einheiten von  $\alpha,\beta$ -ungesättigten Carbonsäuren oder  $\alpha,\beta$ -ungesättigten Carbonsäureamiden, insbesondere mit Einheiten von (Meth)acrylsäure und/oder (Meth)acrylamid.

4) Unter den natürlichen Polymeren sind geeignet: natürliche hydrophile Polymere, insbes. Polysaccharide, z.B. Stärke (nativ oder destrukturiert, im letzteren Fall mit Weichmacherzusätzen, wie Glycerin), Cellulose (in Form von Pulvern oder Kurzfasern, wobei die Kurzfasern nativen Ursprungs oder durch Viskose-Verspinnung gewonnene Fasern sein können), Exo-Polysaccharide (wie Carrageenan, Locust Bean Gum oder Guar Gum) und

Polysaccharid-Derivate (wie vernetzte Stärke, Stärkeester, Celluloseester, Celluloseether oder Carboxyalkylcelluloseether).

- 5 Innerhalb vorangegangener Aufzählung sind (1) und (3) bevorzugt. Besonders bevorzugt sind Poly(ether-block-amide) aus Einheiten gemäß 1)a3) und 1)b2), Polyvinylalkohole gemäß 3a) mit einem mittleren Molekulargewicht  $\bar{M}_w$  von 10.000 bis 50.000 und einem Verseifungsgrad der Acetatgruppen im Bereich 75 bis 98% sowie Mischungen aus diesen zwei Polymertypen.
- 10 Gegebenenfalls enthält die Hülle noch übliche Additive, wie Stabilisatoren, Gleitmittel, Antiblockpigmente, anorganische oder organische Farbpigmente sowie Plastifizierungsmittel wie Glycerin, letztere insbesondere dann, wenn Stoffe gemäß 4) verwendet werden.
- 15 Die zu den erfindungsgemäßen Raffraupen konfektionierte Hülle zeigt allgemein eine Wasseraufnahmefähigkeit von 10 bis 50 Gew.-%, bezogen auf ihr Trockengewicht. Zur Bestimmung der Wasseraufnahmefähigkeit wird eine Probe 2 Stunden lang in Wasser mit einer Temperatur von 23 °C eingelegt. Anschließend wird die Oberfläche der Probe trockengewischt. Der Wasseranteil wird dann durch Karl-
- 20 Fischer-Titration bestimmt.
- 25 Streckorientierte Hüllen auf Basis von Mischungen von Polyamid(en) und hydrophilen Polymeren sind bereits bekannt. Beispielsweise sind in der DE-A 101 25 207 Hüllen beschrieben auf Basis von Mischungen aus aliphatischen (Co-)Polyamiden und Glykol- und/oder Polyglykol-modifizierten Polyamiden. In der WO 02/082913 sind dagegen Hüllen offenbart, die Polyamid und einen Block-
- 30 copolyetherester enthalten.
- Die dann zu Raffraupen konfektionierte schlauchförmige, nahtlose Hülle wird nach Verfahren hergestellt, die dem Fachmann bekannt sind. Darin wird allgemein ein Blend aus dem Polyamid bzw. den Polyamiden, mindestens einer der vorgenannten hydrophilen Komponenten sowie gegebenenfalls Additiven zu einem nahtlosen

Schlauch extrudiert, der dann einem Reckprozeß unterworfen wird. Der Blend wird im einfachsten Fall durch mechanisches Durchmischen der granulären Komponenten und anschließendes Aufschmelzen und Homogenisieren des Gemisches im Folienextruder erzeugt. In einigen Fällen ist es zweckmäßig, die hydrophile(n) Komponente(n) zunächst mit einem oder mehreren Plastifizierungsmitteln, z.B. Glycerin, Ethylenglykol, Wasser, vorzumischen und zu plastifizieren. Dieser Prozeß erfolgt z.B. in einem beheizbaren Rührkessel, in dem die hydrophile(n) Komponente(n) mit dem/den Weichmacher(n) vorgelegt und unter Rühren erwärmt wird (ca. 120°C), bis eine gleichmäßige Verteilung des/der Weichmacher(s) eingetreten ist. Das nach dem Abkühlen angefallene Produkt kann direkt dem obengenannten Extruder zugeführt oder zuvor zu Granulat umgearbeitet werden.

Nach dem Schmelzen und Homogenisieren im Extruder wird der Blend durch eine Ringdüse geführt, wobei sich ein Primärschlauch mit relativ hoher Wandstärke bildet. Dieser Schlauch wird rasch abgekühlt, um den amorphen Zustand der Polymere einzufrieren. Anschließend wird er wieder auf eine zum Verstrecken geeignete Temperatur erwärmt (etwa 60 bis 90°C) und mittels eines zwischen zwei angetriebenen Quetschwalzenpaaren eingeschlossenen Luftpolsters in Querrichtung verstreckt. Der Querverstreckung wird eine Längsverstreckung überlagert. Dies geschieht üblicherweise, indem man beim zweiten Quetschwalzenpaar eine gegenüber dem ersten Paar höhere Umfangsgeschwindigkeit einstellt. Das Flächenstreckverhältnis (= Produkt aus Quer- und Längsstreckverhältnis) beträgt etwa 6 bis 18, bevorzugt 8 bis 11. Die Wandstärke der Hülle liegt dann im Bereich von 12 bis 60 µm, bevorzugt von 20 bis 45 µm. Die Hülle ist allgemein einschichtig. Da die Hülle in erster Linie für Koch- und Brühwürste sowie für Würstchen vorgesehen ist, hat sie ein Nennkaliber in der Regel von 14 bis 48 mm, bevorzugt 18 bis 40 mm.

Nach dem Verstrecken wird der Schlauch zweckmäßig noch thermofixiert. Durch die Thermofixierung läßt sich das Schrumpfverhalten gezielt einstellen. Schließlich wird der Schlauch abgekühlt, flachgelegt und zu Rollen aufgewickelt.

Ein weiteres Merkmal der vorliegenden Erfindung ist die Imprägnierung bzw. Benetzung der schlauchförmigen Hülle mit einer Haftkomponente, die bevorzugt mindestens eine hochmolekulare Verbindung mit Hafteigenschaften und gegebenenfalls weitere Komponenten umfaßt. Als hochmolekulare Verbindungen sind wasserlösliche Polymere geeignet, deren Lösungen beim Trocknen klebrig werden, d.h. die eine starke Adhäsion zu angrenzenden Schlauchoberflächen ausbilden und geeignet sind, beim anschließenden Raffieren gebildete Falten mechanisch gegeneinander zu stabilisieren. Besonders geeignet sind wasserlösliche Celluloseether, speziell Methylcellulose (MC), Carboxymethylcellulose (CMC), Carboxymethyl-hydroxyethylcellulose (CM-HEC), Hydroxyethylcellulose (HEC), Methyl-hydroxyethylcellulose (M-HEC) sowie die Natriumsalze der CMC und CM-HEC. Bevorzugt sind M-HEC und CMC-Natrium Salz. Ebenfalls geeignete Polymere, insbesondere in Kombination mit einem Celluloseether, sind Polyalkylenglykole, bevorzugt Polyethylenglykol mit einem Molekulargewicht  $M_n$  im Bereich 200 bis 1500, weiterhin Mono- und Dialkylether von Polyalkylenglykolen.

Zur Erzielung des gewünschten Verklebungseffektes genügen bereits geringe Auftragsmengen an Polymeren. Die exakte Menge richtet sich unter anderem nach der gewünschten Stabilität der späteren Raupen. Allgemein sollte die Hülle mit etwa 2 bis 500 mg/m<sup>2</sup>, bevorzugt etwa 20 bis 250 mg/m<sup>2</sup>, besonders bevorzugt etwa 50 bis 150 mg/m<sup>2</sup>, an Polymer(en) mit Haftungseigenschaften imprägniert sein.

Die Imprägnierung kann wahlweise auf die äußere oder innere Schlauchoberfläche oder auch auf beide Oberflächen aufgebracht werden. Bevorzugt ist sie auf der inneren Oberfläche aufgebracht. Das eröffnet die Möglichkeit, die Imprägnierung so zu wählen, daß gleichzeitig die Haftung des Wurstbräts an der Oberfläche bzw. die spätere Abschälbarkeit der Hülle in der gewünschten Weise eingestellt wird.

Um die Abschälbarkeit der Hülle von dem Nahrungsmittel zu verbessern, bieten sich Imprägnierungen aus Polymer(en) der obengenannten Art in Kombination mit anderen wasserlöslichen oder in Wasser emulgierbaren Stoffen an, z.B. Fett-

säurepartialester von Glycerin, anderen Polyolen oder Glucosiden, weiterhin Naturstoffe wie Lecithin, Casein, Alginsäure und deren Salze, Pflanzen-, Mineral- und Silikonöle. Diese weiteren Stoffe sollten in geringerer Konzentration verwendet werden als die vorgenannten wasserlöslichen Polymere. Bevorzugt sind Kombinationen aus einem oder zwei wasserlöslichen Polymer(en) mit einem Glycerin-Fettsäure-partialester und einem Öl. Besonders bevorzugt ist die Kombination von CMC-Natriumsalz als Hauptkomponente mit einem Glycerin-Fettsäuremonoester, Lecithin und Paraffinöl.

Erzeugt wird die Imprägnierung zweckmäßig durch Behandeln des Schlauchs mit einer wäßrigen Lösung oder einer Öl-in-Wasser-Emulsion unmittelbar vor oder während des Raffprozesses. Vorzugsweise ist die Beschichtungsvorrichtung in die Raffmaschine integriert und so angeordnet, daß die Beschichtung zeitlich weniger als eine Sekunde vor dem Raffvorgang aufgebracht wird. Zur Beschichtung der Außenoberfläche kommt als Verfahren ein kontinuierliches Führen des Schlauchs durch ein Tauchbad mit der Lösung oder ein Besprühen des Schlauchs mittels Zerstäuberdüsen in Frage. Eine Beschichtung der inneren Oberfläche erfolgt am besten durch Besprühen mit einer radial wirkenden Düse, die an dem zur Schlauchzuführung hingewandten Ende des Raffdorns angebracht ist. Raffmaschinen mit derartiger „Innendornbesprühung“ sind z. B. in der US-A 3 451 827 beschrieben.

Die Beschichtungslösung sollte möglichst hoch konzentriert angewendet werden, um ein zügiges Eindicken der Beschichtung auf der Schlauchoberfläche und damit ein rasches Einsetzen der Verklebung zu erreichen. Nach oben ist die Lösungskonzentration anhand der Viskosität der Lösung begrenzt. Allzu viskose Lösungen lassen sich nicht mehr gleichmäßig bzw. nur mit hohem technischen Aufwand versprühen. Typische Lösungen zur Innenbesprühung enthalten etwa 1 bis 3 Gew.-% Celluloseether.

Für das Rafften der beschichteten Hülle eignen sich prinzipiell alle Raffverfahren nach dem Stand der Technik. Bevorzugt sind Verfahren, bei denen die Schlauch-

verdichtung mittels Raffrädern erfolgt (auch Paddel- oder Axialverfahren genannt). Besonders bevorzugt sind Verfahren mit rotierenden, innenseitig als Wendel ausgebildeten Raffelementen (auch Schneckenverfahren genannt). Weiterhin bevorzugt sind sog. Mehrdornmaschinen, bei denen mehrere Raffdorne beweglich (z. B. auf einer Revolverscheibe) angeordnet sind und umlaufend im Wechsel mit dem Raffelement in Eingriff gebracht werden. Diese Systeme haben den Vorteil, daß die eben entstandenen Raupen noch eine gewisse Zeit auf dem jeweiligen Raffdorn verbleiben und durch diesen bis zum Einsetzen der Verklebung stabilisiert werden. Das Raffverhältnis (= Kompressionsfaktor) beträgt allgemein 80 : 1 bis 500 : 1, bevorzugt 100 : 1 bis 400 : 1. Das Raffverhältnis wird dabei mit bestimmt durch die Wandstärke und das Kaliber der Hülle.

Raffmaschinen mit integrierter Beschichtungsvorrichtung sind bevorzugt. Speziell bevorzugt sind Maschinen mit Beschichtungstechnik nach dem Innendorn-sprühverfahren; bei diesen wird die Beschichtungslösung durch Bohrungen innerhalb des Raffdorns transportiert und über eine Düse, die an dem zur Schlauchzuführung hingewandten Ende des Raffdorns angeordnet ist, radial gegen die Innenoberfläche des sich bewegenden Schlauchs gesprüht.

Verwendung findet die erfindungsgemäße geraffte Nahrungsmittelhülle insbesondere bei der Herstellung von Koch- und Brühwürsten sowie von Würstchen auf vollautomatisch arbeitenden Wurstfüll- und Clip-Vorrichtungen.

Die nachfolgenden Beispiele dienen zur Illustration der Erfindung. Prozente sind darin Gewichtsprozente, soweit nicht anders angegeben oder aus dem Zusammenhang ersichtlich.

### Beispiele

#### Meßgrößen

##### *Wasseraufnahme:*

Proben des Schlauchmaterials werden aufgeschnitten und für 2h in Wasser bei

23°C gelagert, anschl. herausgenommen, mit Papiertüchern oberflächlich trocken gewischt und bis zur Vermessung in PE-Beuteln gelagert. Die Bestimmung des Wassergehalts erfolgt durch Titration nach Karl-Fischer.

5 *Längs-Expansion der Raupen:*

Aus der Raffmaschine ausgeworfene Raupen werden locker mit den Händen gegriffen und auf einer ebenen Unterlage deponiert. Nach 10 Minuten wurde mit einem Lineal der Abstand zwischen den Raupenenden ermittelt. Etwaiges lockeres Hüllenmaterial an den Raupenenden wird nicht mitgemessen. Je Versuch werden  
10 die Meßwerte von 5 Raupen gemittelt. Die Längs-Expansion ergibt sich zu:

$$\Delta = \frac{\text{gemessene Raupenlänge} - \text{Preßlänge maschinenseitig}}{\text{Preßlänge maschinenseitig}} * 100 \quad [\%]$$

15 *Bruchkraft (der Raupen):*

Eine mechanisches Prüfgerät vom Typ Zwick 1445 wird mit einem Bruchprüfungs-Werkzeugsatz bestückt. Dieser besteht aus zwei feststehenden prismatisch geformten Auflageböcken mit einem lichten Abstand von 115 mm sowie einem beweglichen, mit der Kraftmeßvorrichtung verbundenen Druckstempel. Der  
20 Druckstempel besitzt die Form eines flachen Keils, dessen Schneide einen Verrundungsradius von 5 mm besitzt. Die Schneide ist parallel zur Ebene der Auflageböcke und mittig zwischen diesen ausgerichtet.

Eine Raupe wird auf den Auflageböcken plaziert; anschließend fährt der  
25 Druckstempel mit einer Geschwindigkeit von 10 mm/min gegen die Raupe und setzt seinen Weg bis zum Knicken der Raupe fort. Die aufgewandte Kraft wird kontinuierlich registriert und graphisch dargestellt. Die Bruchkraft ist definiert als die Maximalkraft bis zur ersten Unstetigkeit der Kraft-Weg-Kurve (Beginn des Bruchvorgangs).

Einsatzstoffe

	PA1:	Polyamid 6 mit einer relativen Viskosität von 4 (gemessen in 96 %iger Schwefelsäure), ®Ultramid B4 der BASF AG
5	PA2:	Polyamid 6/66 (Gewichtsverhältnis 85 : 15 Gewichtsteile) mit einer relativen Viskosität von 4 (gemessen in 96%iger Schwefelsäure), ®Ultramid C4 der BASF AG
10	PEA:	Copolymer auf Basis von ε-Caprolactam, Hexamethyldiamin, Adipinsäure und Polyethylenglykol (mit durchschnittlich etwa 10 Ethylenglykol-Einheiten); Schmelzpunkt 210 °C (bestimmt durch Differential Scanning Calorimetry, DSC), ®Grilon FE 7012 der Ems-Chemie AG,
	PVAL:	Polvinylalkohol mit einem Molekulargewichtsmittel $\overline{M}_w$ von 26.000 und einem Verseifungsgrad von 88% (®Mowiol 26-88 der Clariant Deutschland GmbH)
15	Glycerin	96 %ig, Reinheit gemäß DAB (Deutsches Arzneimittelbuch)
	MB	Füllstoff-Masterbatch bestehend aus 50 % Polyamid 6 und 50 % feinteiligem Calciumcarbonat (HT-MAB-PA 9098 der Fa. Treffert)
20	CMC-Na	Natriumsalz einer Carboxymethylcellulose mittleren Veretherungsgrades und einer Lösungsviskosität von 10 Pa s, gemessen an 2%iger Lösung bei 20°C per Höppler-Viskosimeter (®Tylopur C 10000 P2 der Clariant Deutschland GmbH)
25	M-HEC	Methyl-hydroxyethyl-cellulose mittleren Veretherungsgrades und einer Lösungsviskosität von 4 Pa s, gemessen an einer 2 %igen wäßrigen Lösung bei 20°C mit einem Höppler-Viskosimeter (®Tylose H 4000 P2 der Clariant Deutschland GmbH)
	Glycerin-Monooleat	(®Arlacel 186 der Fa. Uniquema; zu ICI p.l.c.)
	Lecithin	
30	Paraffinöl	medizinisches Weißöl ®Enerpar M 1930 der British Petroleum (BP) p.l.c.

Beispiele 1 und 2 sowie Vergleichsbeispiel V 1

(Herstellung biaxial orientierter Hüllen)

Die in Tabelle 1 für jedes Beispiel genannten Komponenten wurden bei Raum-  
5 temperatur mechanisch durchmischt. Jedes Gemisch wurde dann in einem  
Einschneckenextruder bei 220 °C zu einer homogenen Schmelze plastifiziert und  
bei 190°C durch eine Ringdüse zu einem Primärschlauch extrudiert. Der Schlauch  
wurde schnell abgekühlt, dann auf die zum Verstrecken erforderliche Mindest-  
10 temperatur (etwa 70 °C) erwärmt, mit Hilfe von innen wirkender Preßluft biaxial ver-  
streckt und anschließend in einer weiteren Heizzone thermofixiert. Durch die  
Thermofixierung reduzierte sich die Querverstreckung um etwa 10 %. Die fertigen  
Hüllen wurden flachgelegt und zu Rollen aufgewickelt.

Die Streckverhältnisse der fertigen Nahrungsmittelhüllen sowie deren Wandstärken  
15 sind ebenfalls aus Tabelle 1 ersichtlich. Alle Hüllen wurden mit einem End-  
durchmesser von 38,2 mm entsprechend einer Flachbreite von 60 mm hergestellt.  
Der Primärschlauch-Durchmesser wurde nicht angegeben; er läßt sich leicht  
errechnen, indem man den Enddurchmesser (38,2 mm) durch den angegebenen  
Gesamtquerreckgrad dividiert.

Tabelle 1: Herstelldaten für Hüllenbeispiele

	Beispiele					
	1		2		V1	
	PA1	30	PA2	70	PA1	65
Polyamid [Gew.-%]	PA2	33			PA2	33
hydrophile Komponente	PEA	35	PVAL	25	-	
weitere Komponente(n) [Gew.-%]	MB	2	MB Glycerin	2 3	MB	2
Gesamtquerreckgrad	2,73		2,93		2,73	
Gesamtlängsreckgrad	2,75		2,64		2,75	
Wandstärke des Endschlauchs	25 µm		27 µm		24 µm	
Wasseraufnahme des Schlauchs [Gew.-%]	14,5		18,7		9,1	

Beispiele 3 bis 6 sowie Vergleichsbeispiele V 2 und V3

(Herstellung von Raupen)

Zur Herstellung der Raupen wurde eine handelsübliche Mehrdorn-Raffmaschine (Fa. Kollross) verwendet, die nach dem Schneckenverfahren arbeitet (rotierendes Raffelement, das innen als Wendel geformt ist). Die Maschine war mit einem Revolver-Wechselsystem für die insgesamt 6 Raffdorne ausgerüstet. Für auf die Schlauchinnenoberfläche aufzubringende Flüssigkeiten besaß jeder Raffdorn innen Kanäle, die in eine am Ende des Dorns angeordnete Zerstäuberdüse mündeten. Weiterhin enthielt die Maschine Düsen zum Bespühen der Außenoberfläche des Schlauchs. Bei allen Versuchen wurden die Hüllen außen mit einer geringen Menge Paraffinöl besprüht. Dies diente dazu, die Reibung zwischen Schlauch und Raffelement gering zu halten und ein Entstehen von Beschädigungen zu vermeiden. Die Raffmaschine enthielt einen einstellbaren Anschlag für die jeweils gerade gebildete Raupen. Über diesen wurden die Raupen während des Abschneidens des Schlauchendes auf einer vorgegebene Länge (Preßlänge) von 400 mm

komprimiert gehalten. Jede Raupe verblieb auf ihrem Raffdorn bis das Revolversystem ca. eine dreiviertel Umdrehung vollzogen hatte; anschließend wurde sie automatisch vom Dorn abgeschoben und seitlich ausgestoßen.

5 Einheitliche Parameter:

- Flachbreite der Hüllen: 60 mm ( $\Rightarrow$  Fläche pro Laufmeter = 1200 cm<sup>2</sup>)
- Durchlaufgeschwindigkeit beim Besprühen und Raffen = 175 m/min
- Rafflänge je Raupe = 50 m
- Preßlänge einer Raupe (beim Raffen aufgezwungen) = 400 mm  $\Rightarrow$  Raff-  
10 verhältnis (Kompressionsfaktor) = 125
- Verweildauer Raupe auf Raffdorn (bis zum Ausstoß aus der Maschine) = 3 min

15 Tabelle 2 gibt die bei den Raff-Versuchen verwendeten Hüllen sowie Art und Menge der innen aufgesprühten Beschichtungen an. Weiterhin enthält die Tabelle die an den fertigen Raupen ermittelten Prüfwerte zur Eigenstabilität (Längs-Expansion und Bruchkraft).

Die Werte zeigen deutlich die Überlegenheit der erfindungsgemäßen Beispiele gegenüber den Vergleichsversuchen.

Tabelle 2: Herstell- und Prüfdaten der Raupen

Beispiel Nr.	Hüllenmaterial	Komponenten- Sprühlösung [Gew.-%]	Antragsmenge [l/h]	Auftragsmenge Celluloseether* [mg/m <sup>2</sup> ]	Längs-Expan- sionsfaktor Δ [%]	Bruchkraft [N]
3	wie Beispiel 1	CMC-NA 2 Glycerin-monooleat 0,3 Lecithin 0,3 Paraffinöl 0,8	5	78 (= 9,4 mg/m)	5	140
4	wie Beispiel 1	M-HEC 3 Glycerin-monooleat 0,5	dito	dito	6	125
5	wie Beispiel 2	CMC-NA 2 Glycerin-monooleat 0,3 Lecithin 0,3 Paraffinöl 0,8	6	95 (= 11,4 mg/m)	4	180
6	wie Beispiel 2	M-HEC 3 Glycerin-monooleat 0,5	dito	dito	5	135
V2	wie Beispiel V1	CMC-NA 2 Glycerin-monooleat 0,3 Lecithin 0,3 Paraffinöl 0,8	5	78	∞ Raupe instabil	nicht bestimmbar (Raupe gibt stetig dem Druck nach)
V3	wie Beispiel 1	reines Wasser	5	-	12	ca. 50 (kein definierter Bruch)

\* errechnet aus Antragsmenge, Konzentration des Celluloseethers, Durchlaufgeschwindigkeit und Hüllenerfläche

Patentansprüche

1. Geraffte, schlauchförmige Nahrungsmittelhülle auf Basis von thermoplastischem Kunststoff, die dadurch gekennzeichnet ist, daß der thermoplastische Kunststoff ein Blend aus mindestens einem Polyamid und/oder Copolyamid und mindestens einer hydrophilen Komponente umfaßt, daß die Hülle biaxial streckorientiert ist und daß sie innen und/oder außen mit mindestens einer Komponente imprägniert ist, die die Falten der Hülle aneinander haften läßt.
2. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß das (Co-)Polyamid ein aliphatisches (Co-)Polyamid, bevorzugt ein lineares aliphatisches (Co-)Polyamid ist.
3. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß die hydrophile Komponente ein natürliches und/oder synthetisches Polymer ist, das mindestens 20 Gew.-%, bevorzugt mindestens 40 Gew.-%, seines Eigengewichts an Wasser aufnehmen kann.
4. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, daß das natürliche Polymer ein Polysaccharid ist.
5. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß die hydrophile Komponente ein wasserlösliches synthetisches Polymer ist.
6. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, daß das wasserlösliche synthetische Polymer ein Polyvinylalkohol, ein Vinylpyrrolidon-(Co-)Polymer, ein Polyalkylenglykol, ein (Co-)Polymer mit Einheiten von N-Vinylalkylamiden oder ein (Co-)Polymer mit Einheiten von (Meth)acrylsäure oder (Meth)acrylamid ist.

7. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß die hydrophile Komponente ein Polyetheramid, Polyesteramid, Polyetheresteramid oder Polyamidurethan ist.
- 5 8. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß das zum Imprägnieren eingesetzte Komponente ein wasserlöslicher Celluloseether, bevorzugt Methylcellulose, Carboxymethylcellulose, Carboxymethyl-hydroxyethyl-cellulose, Hydroxyethyl-cellulose, Methyl-hydroxyethyl-cellulose, Carboxymethylcellulose-Na-Salz, 10 Carboxymethyl-hydroxyethyl-cellulose-Na-Salz, und/oder ein Polyalkylenglykol, bevorzugt ein Polyethylenglykol mit einem Molekulargewicht  $M_n$  im Bereich 200 bis 1500 oder ein Polyalkylenglykol-mono- oder -dialkylether, ist.
- 15 9. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 8, dadurch gekennzeichnet, daß sie auf der Innen- und/oder Außenseite mit etwa 2 bis 500 mg/m<sup>2</sup>, bevorzugt etwa 20 bis 250 mg/m<sup>2</sup>, besonders bevorzugt etwa 50 bis 150 mg/m<sup>2</sup>, einer Komponente mit Hafteigenschaften beschichtet ist, wobei die Komponente bevorzugt mindestens ein Polymer mit Hafteigenschaften umfaßt.
- 20 10. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, daß die Hülle in einem Flächenstreckverhältnis von 6 bis 18, bevorzugt von 8 bis 11, verstreckt ist.
- 25 11. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 10, dadurch gekennzeichnet, daß die Hülle thermofixiert ist.
12. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 11, dadurch gekennzeichnet, daß die Hülle einschichtig ist.
- 30 13. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 12, dadurch gekennzeichnet, daß die Wandstärke der Hülle 12 bis 60 µm, bevorzugt von 20 bis 45 µm, beträgt.

- 22 -

14. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 13, dadurch gekennzeichnet, daß die Hülle 10 bis 50 Gew.-% an Wasser aufnehmen kann, bezogen auf ihr Trockengewicht.
- 5 15. Geraffte Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 14, dadurch gekennzeichnet, daß das Raffverhältnis 80 : 1 bis 500 : 1, bevorzugt 100 : 1 bis 400 : 1, beträgt.
- 10 16. Verwendung der gerafften Nahrungsmittelhülle gemäß einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 15 als künstliche Wursthülle bei der Herstellung von Koch- und Brühwürsten sowie von Würstchen auf vollautomatisch arbeitenden Wurstfüll- und Clipvorrichtungen.

15

-.-.-